



## TRIBUNALE DI BENEVENTO

### PROCEDURE CONCORSUALI

---

#### IL TRIBUNALE

composto dai Magistrati:

DOTT. MICHELE MONTELEONE

PRESIDENTE

DOTT.SSA MARIA LETIZIA D'ORSI

GIUDICE

DOTT. LUIGI GALASSO

GIUDICE REL. EST.

pronunziando nel concordato preventivo n. 7/2018 – giudizio di omologazione n. 1663/2022

R.G.A.C., ha emesso il seguente

#### DECRETO

letto il ricorso per l'omologazione del concordato preventivo, in continuità aziendale, presentato, in data 12 Novembre 2018, dalla [REDACTED]

[REDACTED] con sede legale in [REDACTED], Codice Fiscale e Partita I.V.A. [REDACTED], R.E.A. [REDACTED];

vista la proposta, presentata, con piano e documentazione *ex artt. 160 ss. l.f.*, in data 15 Marzo 2019, ed i decreti di ammissione, depositati in data 30 Aprile 2020 ed in data 26 Ottobre 2021 (il secondo, in ragione di modifiche sostanziali, recate al piano d alla proposta);

rilevato quanto segue:

## OMISSIS

## OMISSION

**C. FASE DI OMOLOGAZIONE e VALUTAZIONI CONSEGUENTI ALLA MANCANZA DI ADESIONE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE FINANZIARIA O DEGLI ENTI GESTORI DI FORME DI PREVIDENZA O ASSISTENZA OBBLIGATORIE:**

considerato che, ai sensi dell'art. 180, co. 4, ult. periodo, l.f., «*Il tribunale omologa il concordato preventivo anche in mancanza di adesione da parte dell'amministrazione finanziaria o degli enti gestori di forme di previdenza o assistenza obbligatorie quando l'adesione è determinante ai fini del raggiungimento delle maggioranze di cui all'articolo 177 e quando, anche sulla base delle risultanze della relazione del professionista di cui all'articolo 161, terzo comma, la proposta di soddisfacimento della predetta amministrazione o degli enti gestori di forme di previdenza o assistenza obbligatorie è conveniente rispetto all'alternativa liquidatoria»;*

rilevato che i CC.GG. presentavano, all'esito dell'adunanza, una propria relazione, mediante la quale riepilogavano le vicende ed i dati della procedura, e ribadivano, in maniera puntuale ed argomentata, la prevalenza, in termini di sicura maggior convenienza, del concordato in continuità, come proposto dalla [REDACTED] rispetto all'alternativa del fallimento, sulla scorta di dati aggiornati al 2022:

## OMISSIS

ritenuta, in conclusione, la sussistenza dei requisiti di legge, occorrenti all'omologazione;

### **P.Q.M.**

### **IL TRIBUNALE**

così provvede:

1. omologa il concordato preventivo proposto dalla [REDACTED]  
[REDACTED], con sede legale in [REDACTED] Codice  
Fiscale e Partita I.V.A. [REDACTED], alle condizioni innanzi  
illustrate e, comunque, alle condizioni [REDACTED]imo formulate e contenute negli atti della  
procedura;

3. manda per gli adempimenti di legge.

Benevento, deciso nella camera di consiglio del 15 Giugno 2022

---

IL GIUDICE REL. EST.

DOTT. LUIGI GALASSO

IL PRESIDENTE

DOTT. MICHELE MONTELEONE